



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, Rijeka

Poslovni broj St-422/2025-38

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin, kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom Botanica team jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Rijeka, Silva Milenića Lovre 13, MBS 040463534, OIB 77179537802, dana 27. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Uskraćuje se potvrda plana restrukturiranja od 16. travnja 2026. i obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Botanica team jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i usluge Rijeka, Silva Milenića Lovre 13, MBS 040463534, OIB 77179537802.

II. Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji.

III. Od dana primitka pravomoćnoga rješenja o obustavi predstečajnoga postupka, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka.

IV. Određuje se da će se rješenje o uskrati potvrde plana restrukturiranja i obustavi ovog predstečajnog postupka upisati u sudski registar.

V. Sud će po pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnoga postupka po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Dužnik je 14. listopada 2025. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka temeljem članka 16. i 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-422/2025-6 od 16. listopada 2025. nad dužnikom je otvoren predstečajni postupak, imenovan je povjerenik te je zakazano ročište radi ispitivanja prijavljenih tražbina za 11. veljače 2026.
3. Sukladno odredbi članka 49. SZ-a sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina (strana 103 do 105) te je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod poslovnim brojem St-422/2025-22 od 11. veljače 2026. (strana 106 do 109 spisa) koje je postalo pravomoćno dana 3. ožujka 2026. Kako dužnik plan restrukturiranja nije podnio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, sukladno odredbi članka 26. stavak 2. SZ-a, plan je sudu morao podnijeti najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.
4. Dužnik je dana 20. ožujka 2026. dostavio sudu plan restrukturiranja te je rješenjem suda poslovni broj St-422/2025-28 od 24. ožujka 2026. određeno ročište za raspravu i glasovanje o planu restrukturiranja za dan 15. travnja 2026.
5. Do dana održavanja navedenog ročišta primljen je obrazac za glasovanje vjerovnika Republike Hrvatske s glasom protiv i uskratom suglasnosti na plan restrukturiranja (strana 156 do 159 spisa) te je primljen obrazac za glasovanje vjerovnika CROATIA OSIGURANJE d.d. s glasom za plan restrukturiranja (strana 160 spisa).
6. Na suglasni prijedlog dužnika i vjerovnika Republike Hrvatske ročište za raspravu i glasovanje o planu restrukturiranja određeno za dan 15. travnja 2026. odgođeno je za dan 23. travnja 2026.
7. Dužnik je 16. travnja 2026. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja (strana 166 do 198 spisa), te je 22. travnja 2026. primljen obrazac za glasovanje vjerovnika Republike Hrvatske s glasom protiv i uskratom suglasnosti na izmijenjeni plan restrukturiranja (strana 201 do 203 spisa).
8. Na ročištu za raspravu i glasovanje o planu restrukturiranja održanom 23. travnja 2026. sud je sukladno odredbi članka 57. SZ-a sastavio popis vjerovnika s pravom glasa te je utvrdio da je vjerovnik Republika Hrvatska s pravom glasa u iznosu od 16.295,53 eura glasovao protiv plana restrukturiranja, dok su vjerovnici s pravom glasa u iznosu od 9.598,40 eura glasovali za plan restrukturiranja.
9. Budući da je iznos tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja manji od iznosa tražbine vjerovnika koji je glasovao protiv plana restrukturiranja, to nije ostvarena potrebna većina u smislu odredbe članka 59. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da će se smatrati da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.
10. Slijedom navedenoga, utvrđeno je da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja pa je na temelju odredbe članka 61.a stavka 1. SZ-a sud rješenjem uskratio potvrdu plana restrukturiranja i obustavio predstečajni postupak, kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.
11. Odredbom članka 64. stavak 3. SZ-a propisano je da će sud pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka dostaviti Financijskoj agenciji pa je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.
12. Postupanje Financijske agencije s osnovama za plaćanje nakon obustave predstečajnoga postupka propisano je odredbom članka 70. SZ-a, time da je u stavku 1. tog članka propisano da će od dana primitka pravomoćnoga rješenja o obustavi predstečajnoga postupka Financijska agencija nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala

izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnoga postupka, jer dužnik nije dostavio dokaz da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima te je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje je, sukladno odredbi članka 61.a stavak 3. SZ-a kojom je propisano da će sud u rješenju iz stavaka 1. i 2. tog članka odrediti da se uskrata potvrde plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka odnosno potvrda plana restrukturiranja upišu u registre, javne knjige, upisnike i očevidnike iz članka 34. stavka 3. tog Zakona, odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

14. Sukladno odredbi članka 64. stavak 2. SZ-a, odlučeno je da će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 27. travnja 2026.

Sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (članak 33. stavak 4. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu u roku od osam dana od dostave ovog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30887-32d6f**

Kontrolni broj: **029c2-498c5-02e42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.